КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Інститут управління
Кафедра педагогіки та управління закладом освіти

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

ЗП 4 «Методологія наукових досліджень в освіті»

2026 - 2027 навчальний рік

Викладач	Сущенко Андрій Віталійович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та управління закладом освіти
Контактний телефон	+380970019802
Ідентифікатор та код доступу (Zoom / Google Meet)	249 853 5689 код доступу 1063
E-mail:	docanvisu@gmail.com
Сторінка курсу на сайті підтримки навчальних програм КПУ	http://www.zhu.edu.ua/cpu_edu/course/view.php?id=4923
Консультації	Консультації проводяться в дистанційному режимі за попереднім погодженням із викладачем через месенджери або електронну пошту

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)	
Галузь знань	А Освіта	
Спеціальність	А1 Освітні науки	
Освітня програма	Педагогіка вищої школи	
Форма навчання	Очна (денна), заочна	
Мова викладання	Українська	
Курс (рік навчання), семестр	Курс 1, семестр 1	
Цикл підготовки	Загальної підготовки	
Статус дисципліни	Обов'язкова	
Обсяг дисципліни	Кількість кредитів ECTS	3
	Загальна кількість годин	90
	Аудиторних годин	34
	Лекції	18
	Практичні	16
	Самостійна робота	56
Форма контролю	Залік	
Попередні компоненти (Пререквізити)	Загальнонаукова та психолого-педагогічна підготовка бакалаврського рівня; базові вміння аналізувати наукові тексти, працювати з інформаційними джерелами та оформлювати результати навчально-дослідницької роботи	
Паралельні та подальші компоненти (Постреквізити)	Паралельні: ЗП 1 Інформаційні технології в освіті, ЗП 3 Англійська мова за професійним спрямуванням, ПП 1 Еволюція педагогічних теорій, концепцій та практик	

	Подальші: ПП 8 Методи математичної статистики в освітній діяльності, ПП 9 Курсова робота за спеціальністю, П 1 Переддипломна практика, А 1 Підготовка та захист кваліфікаційної роботи

МЕТА, ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета навчальної дисципліни – формування здатності планувати й організовувати наукові дослідження у сфері освіти, обґрунтовувати їхній методологічний апарат, добирати методи дослідження, критично опрацьовувати наукові джерела та представляти результати з дотриманням академічної доброчесності й дослідницької етики.

Завдання навчальної дисципліни:

- забезпечити засвоєння основних понять, методологічних підходів і принципів науково-педагогічного дослідження;
- сформувати вміння визначати дослідницьку проблему, обґрунтовувати тему та узгоджувати об'єкт, предмет, мету, завдання й гіпотезу дослідження;
- розвинути навички обґрунтованого добору теоретичних та емпіричних методів, розроблення програми й діагностичного інструментарію педагогічного експерименту;
- сформувати вміння здійснювати бібліографічний пошук, критично аналізувати та систематизувати наукові джерела;
- забезпечити опанування прийомів організації бібліографічних матеріалів за допомогою Zotero або Mendeley;
- розвинути навички структурування й оформлення наукової статті та кваліфікаційної роботи;
- сформувати вміння представляти й обговорювати результати дослідження, дотримуватися норм академічної доброчесності, авторського права та дослідницької етики.

У результаті вивчення дисципліни здобувачі вищої освіти повинні знати:

- специфіку наукових досліджень у сфері освіти, основні методологічні підходи та понятійно-категоріальний апарат педагогічної науки;
- складники методологічного апарату дослідження та вимоги до їх узгодження;
- класифікацію, призначення й можливості застосування теоретичних та емпіричних методів дослідження;
- етапи планування педагогічного експерименту, принципи формування вибірки та вимоги до діагностичного інструментарію;
- способи пошуку наукової інформації у Scopus, Web of Science, Google Scholar, інституційних репозитаріях та електронних каталогах бібліотек;
- критерії оцінювання достовірності, релевантності та наукової цінності джерел;
- можливості бібліографічних менеджерів Zotero та Mendeley щодо збереження, упорядкування джерел і формування бібліографічних посилань;
- вимоги до структури, змісту й оформлення наукової статті та магістерської кваліфікаційної роботи;
- принципи академічної доброчесності, правила цитування, вимоги до дотримання авторського права та етичної взаємодії з учасниками дослідження;
- форми апробації наукових результатів і порядок підготовки доповіді, презентації та матеріалів до передзахисту.

Після вивчення дисципліни здобувачі вищої освіти повинні вміти:

- визначати наукову проблему та обґрунтовувати актуальність теми педагогічного дослідження;

- формулювати й узгоджувати об’єкт, предмет, мету, завдання та гіпотезу дослідження;
- розробляти методологічну картку й визначати послідовність виконання дослідницьких завдань;
- обґрунтовувати добір методів відповідно до мети, завдань та умов дослідження;
- розробляти проєкт програми педагогічного експерименту, визначати вибірку та добирати або створювати діагностичний інструментарій;
- здійснювати пошук наукових публікацій, критично аналізувати, зіставляти й систематизувати відібрані джерела;
- формувати та впорядковувати бібліографічну базу дослідження за допомогою Zotero або Mendeley;
- готувати текст навчальної наукової статті, оформлювати цитати, покликання та список джерел відповідно до визначених вимог;
- розробляти структуру кваліфікаційної роботи, готувати й редагувати її окремі розділи;
- представляти результати дослідження, аргументовано відповідати на запитання та враховувати зауваження під час наукового обговорення;
- дотримуватися академічної доброчесності, авторського права, конфіденційності та принципу добровільної участі в дослідженні.

КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Інтегральна компетентність

Здатність розв’язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх наук.

Загальні компетентності

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 8. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

ЗК 9. Здатність працювати в міжнародному контексті.

ЗК 10. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

Спеціальні (фахові) компетентності

СК 1. Здатність проєктувати і досліджувати освітні системи.

СК 2. Здатність застосовувати та розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освіти й педагогіки.

СК 7. Критичне осмислення проблем у сфері освіти, педагогіки й на межі галузей знань.

Програмні результати навчання

РН 1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

РН 4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів.

РН 6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

РН 9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Розділ 1. Методологічний апарат та методи педагогічного дослідження

Тема 1. Специфіка та понятійно-категоріальний апарат наукових досліджень в галузі освіти

Специфіка наукового пізнання у сфері освіти. Основні поняття педагогічного дослідження. Рівні методології, методологічні підходи та принципи дослідницької діяльності. Визначення наукової проблеми, вибір теми й обґрунтування її актуальності. Логіка та етапи науково-педагогічного дослідження.

Тема 2. Проектування методологічного апарату: об'єкт, предмет, мета, завдання та гіпотеза

Складники методологічного апарату дослідження та їх взаємозв'язок. Вимоги до визначення об'єкта й предмета, формулювання мети, завдань і гіпотези. Узгодження дослідницьких завдань із проблемою та очікуваними результатами. Розроблення концепції та методологічної картки магістерського дослідження.

Тема 3. Класифікація методів науково-педагогічного дослідження

Теоретичні та емпіричні методи дослідження, їх призначення, можливості й обмеження. Аналіз, синтез, порівняння, узагальнення, систематизація та моделювання. Спостереження, бесіда, інтерв'ю, анкетування, тестування, аналіз документів і результатів діяльності. Обґрунтування добору методів відповідно до мети та завдань дослідження.

Тема 4. Методологія та етапи організації педагогічного експерименту

Призначення, види та етапи педагогічного експерименту. Розроблення програми експериментального дослідження. Формування вибірки, визначення критеріїв, показників і рівнів досліджуваного явища. Добір діагностичного інструментарію, забезпечення достовірності даних. Добровільність участі, конфіденційність та етична взаємодія з учасниками дослідження.

Розділ 2. Наукова інформація, апробація та оформлення досліджень

Тема 5. Моніторинг та пошук інформації у наукометричних базах Scopus, WoS, Google Scholar

Стратегії пошуку наукової інформації. Можливості баз Scopus і Web of Science та наукової пошукової системи Google Scholar. Добір ключових слів, побудова пошукових запитів, застосування фільтрів і відстеження нових публікацій. Оцінювання релевантності, достовірності та наукової цінності джерел. Критичне зіставлення наукових позицій і визначення дослідницьких прогалин.

Тема 6. Інституційний репозитарій та робота з електронними каталогами бібліотек

Призначення інституційних репозитаріїв і принципи відкритого доступу до наукових матеріалів. Пошук джерел у репозитарії КПУ та електронних каталогах бібліотек. Відбір, збереження й тематична систематизація матеріалів. Використання Zotero або Mendeley для організації бібліографічної бази, перевірки бібліографічних даних і формування посилань.

Тема 7. Вимоги до написання, структуризації та оформлення наукових статей

Структура наукової статті та логіка викладу дослідницьких результатів. Постановка проблеми, аналіз попередніх досліджень, визначення мети, опис методів, представлення результатів і висновків. Підготовка анотації та ключових слів. Академічний стиль. Оформлення тексту, таблиць, ілюстрацій і бібліографічних посилань відповідно до визначених стандартів та вимог обраного видання.

Тема 8. Структурно-композиційні вимоги до підготовки магістерських кваліфікаційних робіт

Структура кваліфікаційної роботи: вступ, основні розділи, висновки, список використаних джерел і додатки. Взаємозв'язок теоретичної та емпіричної частин. Представлення й інтерпретація результатів, узгодження висновків із завданнями

дослідження. Підготовка матеріалів апробації, доповіді та презентації до передзахисту. Аргументовані відповіді на запитання й опрацювання зауважень.

Тема 9. Нормативні вимоги щодо авторського права, цитування та перевірки на плагіат

Академічна доброчесність у дослідницькій діяльності. Дотримання авторського права під час використання текстів, ілюстрацій та інших матеріалів. Правила прямого цитування, перефразування й оформлення посилань. Запобігання академічному плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації. Призначення перевірки текстових запозичень, змістова інтерпретація звіту подібності та виправлення недоліків цитування.

ФОРМИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ

Контроль результатів навчання та рівня сформованості компетентностей здобувачів здійснюється на засадах прозорості та академічної доброчесності відповідно до Положення про критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Класичному приватному університеті. http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5478

У процесі вивчення навчальної дисципліни використовуються такі види контролю:

1. **Вхідний контроль:** проводиться у формі короткого опитування щодо основ наукового пізнання, досвіду роботи з джерелами та підготовки дослідницьких робіт. Має діагностичне призначення й не впливає на підсумкову оцінку.

2. **Поточний контроль:** здійснюється через оцінювання восьми практичних робіт: обґрунтування дослідницького задуму, розроблення методологічної картки й програми експерименту, бібліографічного пошуку та аналізу джерел, підготовки наукових текстів і представлення результатів під час навчального передзахисту.

3. **Семестровий (підсумковий) контроль:**

проводиться у формі заліку за результатами виконаних протягом семестру практичних робіт. Підсумок відображає здатність здобувача послідовно розробляти дослідження – від постановки проблеми й вибору методів до оформлення та обґрунтування результатів.

Особливість оцінювання: кожна практична робота оцінюється за 100-бальною шкалою. Підсумкова оцінка визначається як середньозважена величина з урахуванням коефіцієнтів, наведених у таблиці «Структура компонентів оцінювання та їх питома вага».

Для оцінювання студентів використовується система накопичування балів. Згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу в КПУ» підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS.

Загальний підсумковий бал за дисципліну (за 100-бальною шкалою) формується як середньозважена величина на основі всіх поточних і підсумкових оцінок здобувача, отриманих протягом семестру, з урахуванням питомої ваги кожного виду діяльності.

Підсумковий бал = $B_1 \times 0{,}10 + B_2 \times 0{,}15 + B_3 \times 0{,}20 + B_4 \times 0{,}10 + B_5 \times 0{,}10 + B_6 \times 0{,}15 + B_7 \times 0{,}10 + B_8 \times 0{,}10$,

де:

B_1–B_8 – оцінки за відповідні практичні роботи, виставлені за 100-бальною шкалою.

Сума вагових коефіцієнтів становить **1,00**. Ваговий коефіцієнт вхідного контролю дорівнює **0**.

Підсумкова оцінка за дисципліну виставляється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у шкалу ECTS та національну шкалу «зараховано / не зараховано».

Структура компонентів оцінювання та їх питома вага

Види навчальної діяльності здобувача	Шкала оцінювання завдання	Ваговий коеф.	Питома вага у загальній оцінці
Вхідний контроль	100	0	0
Розділ 1. Методологічний апарат та методи педагогічного дослідження			
Теми 1–2			
Практична робота 1. Формулювання та обґрунтування теми, мети й концепції наукового дослідження	100	0,10	10
Практична робота 2. Моделювання методологічної картки магістерського дослідження	100	0,15	15
Теми 3–4			
Практична робота 3. Розробка програми та діагностичного інструментарію педагогічного експерименту	100	0,20	20
Розділ 2. Наукова інформація, апробація та оформлення досліджень			
Теми 5–6			
Практична робота 4. Практикум із бібліографічного пошуку в базах Scopus, WoS та репозитарії КПУ	100	0,10	10
Практична робота 5. Критичний аналіз та систематизація наукових джерел за допомогою Zotero / Mendeley	100	0,10	10
Теми 7, 9			
Практична робота 6. Написання та оформлення тексту наукової статті за вимогами ДСТУ	100	0,15	15
Теми 8–9			
Практична робота 7. Опрацювання розділів кваліфікаційної магістерської роботи	100	0,10	10
Тема 8			
Практична робота 8. Моделювання процедури апробації та передзахисту наукових результатів	100	0,10	10
Разом		**1,00**	**100**
Додаткові досягнення з навчальної дисципліни (за наявністю) Результати науково-дослідної діяльності здобувача, зокрема за такі активності: – участь у предметних олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт з навчальної дисципліни; – участь у засіданнях наукових гуртків, зокрема в обговореннях у форматі круглих столів, присвячених актуальним темам з навчальної дисципліни; – публікації результатів досліджень у вигляді наукових статей, тез доповідей, а також виступи на наукових конференціях.	**До 10 балів**		

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

100-бальна система	шкала ЄКТС	Національна шкала	Характеристика вимог та критеріїв оцінювання
90–100	A	Зараховано	Здобувач самостійно й повно виконує завдання. Переконливо обґрунтовує проблему та актуальність дослідження, узгоджує об’єкт, предмет, мету, завдання й гіпотезу. Обґрунтовано добирає методи та діагностичний інструментарій, враховує обмеження й етичні умови дослідження. Критично зіставляє наукові джерела, формулює аргументовані висновки. Наукові тексти структуровані, посилання оформлені коректно. Під час представлення роботи змістовно відповідає на запитання. Допускає лише поодинокі несуттєві неточності.
82–89	B	Зараховано	Здобувач виконує завдання в повному обсязі, правильно застосовує методологічні поняття та дослідницькі процедури. Основні складники дослідження узгоджені, методи відповідають завданням. Аналіз джерел і висновки достатньо обґрунтовані. Текст та презентація логічні й послідовні. Окремі недоліки аргументації, деталізації або оформлення виправляє переважно самостійно.
75–81	C	Зараховано	Здобувач виконує основні вимоги завдання, проте окремі положення дослідницького задуму потребують уточнення. Загалом правильно визначає методологічний апарат і добирає методи, але не завжди достатньо пояснює їх вибір. Аналіз джерел подекуди описовий, висновки частково узагальнені. Допускає недоліки структурування та оформлення. Відповідає на основні запитання, потребує окремих уточнень викладача.
67–74	D	Зараховано	Здобувач виконує завдання частково. Допускає неузгодженості між проблемою, метою, завданнями та методами дослідження. Програма експерименту або діагностичний інструментарій недостатньо деталізовані. Джерела переважно переказує, їх критичне зіставлення обмежене. Науковий виклад і висновки потребують доопрацювання. Пояснює основні рішення за допомогою викладача.
60–66	E	Зараховано	Здобувач виконує мінімально необхідні вимоги завдання. Відтворює базові методологічні поняття, але має труднощі з їх застосуванням. Складники дослідження сформульовані неповно, вибір методів пояснено поверхово. Опрацювання джерел фрагментарне, текст містить суттєві структурні та оформлювальні недоліки. Може пояснити основний задум роботи й відповісти на прості запитання з підказками викладача.
35–59	FX	Не зараховано	Здобувач не виконує основних вимог завдання. Допускає істотні помилки у визначенні методологічного апарату, доборі методів або плануванні дослідницьких процедур. Аналіз джерел недостатній для обґрунтування положень роботи, висновки не випливають із наведеного матеріалу. Не може належно пояснити прийняті дослідницькі рішення. Потрібні додаткове опрацювання матеріалу та повторне виконання завдання.

100-бальна система	шкала ЄКТС	Національна шкала	Характеристика вимог та критеріїв оцінювання
1–34	F	Не зараховано	Здобувач не демонструє базових знань і вмінь, необхідних для виконання завдання. Не розрізняє основних складників дослідження, не може обґрунтувати вибір методів, опрацювати джерела або представити дослідницький задум навіть із допомогою викладача. Завдання не виконано або поданий результат не дає змоги встановити досягнення відповідних результатів навчання.

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: 100-БАЛЬНА, НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
67-74	D	задовільно	
60-66	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

ПОЛІТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Політика щодо термінів виконання завдань та перескладання	З огляду на безпекову ситуацію, повітряні тривоги та перебої з електропостачанням, освітній процес базується на принципах гнучкості та академічної підтримки. Усі завдання виконуються здобувачами в асинхронному режимі без застосування штрафних санкцій чи зниження балів за порушення первинних термінів, якщо затримка зумовлена об'єктивними обставинами непереборної сили. Здавання та перескладання пропущених завдань чи тем здійснюється у зручному для студента темпі протягом семестру за погодженням із викладачем без будь-яких обмежень.
Політика академічної доброчесності	Здобувачі освіти зобов'язані неухильно дотримуватись принципів академічної доброчесності під час виконання усіх видів навчальної, наукової та творчої діяльності. Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання та академічне шахрайство. Здобувачам освіти забороняється вдаватися до будь-яких форм академічного шахрайства, зокрема: використовувати під час контрольних заходів заборонені матеріали або технічні засоби; посилатися на джерела, які не використовувались у роботі; здавати роботи з однаковим змістом, підготовлені різними особами. У разі встановлення порушення академічної доброчесності до здобувача освіти можуть бути застосовані такі заходи академічної відповідальності, як повторне проходження оцінювання (контрольна робота, екзамен, залік тощо), повторне вивчення відповідного освітнього компонента або відрахування з університету.
Політика щодо відвідування занять в умовах воєнного стану	Відвідування навчальних занять здобувачами вищої освіти є обов'язковим відповідно до затвердженого розкладу. *Організація освітнього процесу в умовах загрози та повітряних тривог* У разі включення сигналу «Повітряна тривога» під час проведення занять у режимі реального часу (Zoom / Google Meet) або перебування в приміщеннях Університету, проведення синхронного заняття негайно припиняється, а всі учасники освітнього процесу зобов'язані перейти до укриттів. Навчальне заняття, перерване через сигнал «Повітряна тривога» або яке не відбулося через її тривалість, автоматично переводиться в асинхронний режим. Відсутність здобувача освіти на синхронній конференції під час повітряної тривоги, відсутності електроенергії або зв'язку не є підставою для виставлення заборгованості чи зниження підсумкової оцінки, за умови опрацювання навчального матеріалу та виконання завдань в асинхронному режимі. *Застосування дистанційних технологій та форс-мажорних обставин* У разі переходу університету або його окремих структурних підрозділів на навчання із використанням дистанційних технологій через безпекову ситуацію чи інші форс-мажорні обставини, освітній процес регулюється *«Положенням про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти з використанням дистанційних технологій при обмежені або відсутності фізичного відвідування закладів освіти здобувачами з причин непереборної сили (природні катаклізми, заходи карантинного порядку та інші форс-мажорні обставини) в «Класичному приватному університеті».* Формат участі у дистанційних заняттях адаптується до поточних технічних можливостей та умов безпеки здобувачів і викладачів.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

Базова

1. Алексєєнко Т. А., Сушанко В. В. Основи педагогічного експерименту і кваліметрії : навч.-метод. посіб. Чернівці : Рута, 2003. 41 с.
2. Лузан П. Г., Сопівник І. В., Виговська С. В. Основи науково-педагогічних досліджень : навч. посіб. Київ : ДАКККіМ, 2008. 248 с.
3. Зацерковний В. І., Тішаєв І. В., Демидов В. К. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.
4. Хриков Є. М. Методологія педагогічного дослідження : монографія. Харків : ФОП Панов А. М., 2017. 236 с.

Допоміжна

5. Лаврентьєва Г. П., Шишкіна М. П. Методичні рекомендації з організації та проведення науково-педагогічного експерименту. Київ : ІІТЗН, 2007. URL: https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/421/.
6. Byrka M. F., Sushchenko A. V., Svatiev A. V., Mazin V. M., Veritov O. I. A New Dimension of Learning in Higher Education: Algorithmic Thinking. Propósitos y Representaciones. 2021. Vol. 9, SPE2. Article e990. DOI: https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE2.990.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: https://nbuv.gov.ua/.
2. Електронна бібліотека НАПН України. URL: https://lib.iitta.gov.ua/.
3. Google Scholar. Search Help. URL: https://scholar.google.com/intl/en/scholar/help.html.
4. Elsevier. Scopus. URL: https://www.elsevier.com/products/scopus.
5. Web of Science Help Center. Web of Science Search. URL: https://webofscience.zendesk.com/hc/en-us/sections/29975388821777-Web-of-Science-Search.
6. Zotero Documentation. The Basics. URL: https://www.zotero.org/support/quick_start_guide.
7. Mendeley. Guides. URL: https://www.mendeley.com/guides/.
8. American Psychological Association. APA Style – Style and Grammar Guidelines. URL: https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines.